



33013, м. Рівне, вул. Директорії, 3 оф.1  
тел./факс +38 (0362) 63-33-38  
e-mail: s.udovychenko@unba.org.ua, www.unba.org.ua

office 1, 3 Dyrectorii Street, Rivne  
+38 (0362) 63-33-38  
e-mail: s.udovychenko@unba.org.ua, www.unba.org.ua

## РІШЕННЯ № 64

21 лютого 2020 року

м. Рівне

### Про припинення стажування Таргонія А.В.

Рада адвокатів Рівненської області, розглянувши заяву Таргонія Андрія Володимировича про оцінку результатів стажування, встановила наступне.

15.11.2018 року Таргоній А.В. звернувся до Ради адвокатів Рівненської області із заявою про направлення на стажування.

30.11.2018 року Радою адвокатів Рівненської області було прийнято рішення № 545 про направлення Таргонія Андрія Володимировича на стажування до адвоката Кисельової Мирослави Ігорівни (свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1006, 14.10.2012 року видане Рівненською обласною кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури), затверджено індивідуальний план проходження стажування та встановлено строк проходження стажування з 30.11.2018 року по 30.05.2019 року.

03.06.2019 року Таргоній А.В. подав до Ради адвокатів Рівненської області заяву про проведення оцінки результатів стажування та видачу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю.

До заяви Таргоній А.В. долучив звіт про проходження стажування, щоденник про виконання індивідуального плану стажування, проекти складених документів правового характеру та сертифікат про проходження адаптаційного курсу в професію для стажистів у Вищій школі адвокатури Національної асоціації адвокатів України.

27.06.2019 року Радою адвокатів Рівненської області при оцінюванні результатів стажування Таргонія А.В. виникла необхідність у заслуховуванні його керівника стажування – адвоката Кисельової М.І., оскільки Таргоній А.В. не зміг надати відповіді на питання щодо складених ним проектів документів правового характеру та звіту про результати проходження стажування.

Відтак, оцінювання результатів стажування Таргонія А.В. було відкладено на наступне засідання Ради адвокатів Рівненської області.

26.07.2019 року Рада адвокатів Рівненської області продовжила оцінювання результатів стажування стажиста Таргонія А.В. в ході якого під час вивчення проектів документів правового характеру було встановлено наступні недоліки:

1. Проекти позовних заяв, складені за правилами Господарського процесуального кодексу України, не містять попереднього (орієнтовного) розрахунку суми судових витрат, які позивач поніс і які очікує понести в зв'язку із розглядом справи, що не відповідає вимогам п. 9 ч. 3 ст. 162 ГПК України.

2. Проект мирової угоди в господарському процесі не містить строків її виконання, що не відповідає нормам ч. 1 ст. 193 ГПК України, оскільки виконання мирової угоди здійснюється особами, які її уклали, в порядку і строки, передбачені цією угодою.



3. У проекті позовної заяви в корпоративному спорі невірно визначено підсудність, а саме вказано Рівненський міський суд, що не відповідає вимогам ч. 6 ст. 30 ГПК України.

4. Проект клопотання про призначення експертизи не відповідає вимогам п. 8 ч. 2 ст. 182 ГПК України, оскільки із змісту вбачається, що воно заявляється під час розгляду справи, а не у підготовчому засіданні.

5. Проект клопотання про долучення доказів до матеріалів справи в господарському процесі не відповідає вимогам ст. 80 ГПК України, оскільки подається відповідачем без обґрунтування причин неможливості подання доказів разом із відзивом у встановлений законом або судом строк, не містить підтвердження надсилання (надання) їх копій іншим учасникам справи, як і посилання на те, що вони є у відповідного учасника справи або обсяг доказів є надмірним, або вони подані до суду в електронній формі, або є публічно доступними.

6. У проекті апеляційної скарги невірно вказано суд до якого вона подається, а саме Рівненський апеляційний господарський суд, який Указом Президента України від 29.12.2017 року постановлено ліквідувати і утворити замість нього Північно-Західний апеляційний господарський суд.

7. У проекті касаційної скарги невірно вказано назву суду до якого вона подається, а саме Верховний суд у складі колегії суддів Касаційного господарського суду, що не відповідає ч. 2 ст. 37 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» згідно із якою Касаційний господарський суд діє в складі Верховного суду, а не навпаки. Відтак, вірно вказувати Касаційний господарський суд у складі Верховного Суду.

Крім того, в проекті касаційної скарги вказано, що вона подається через Рівненський апеляційний господарський суд, який Указом Президента України від 29.12.2017 року постановлено ліквідувати.

Таргоній А.В. не зміг надати чітких та зрозумілих відповідей на питання, які стосувались недоліків складених ним проектів процесуальних документів.

Під час вивчення звіту Таргонія А.В. про результати стажування та звіту керівника стажування про оцінку результатів стажування виникло питання щодо заняття стажистом юридичною практикою.

Згідно із звітом про оцінку стажування адвоката-керівника стажування Кисельової М.І. за час проходження стажування Таргоній Андрій Володимирович спільно з нею брав участь у провадженнях по цивільних, кримінальних, адміністративних та господарських справах, які розглядалися Рівненським міським судом Рівненської області, Рівненським районним судом Рівненської області, Господарським судом Рівненської області та Рівненським окружним адміністративним судом.

Відповідно до щоденника стажування стажиста Таргонія А.В. ( п.п. 17, 20, 21) він постійно протягом квітня 2019 року був присутній у судових засіданнях із керівником стажування, а також при зустрічах з керівниками та юрисконсультами підприємств/організацій, що обслуговуються керівником практики.

Згідно поданої до Ради адвокатів Рівненської області копії трудової книжки Таргоній А.В. перебуває на посаді прокурора Березнівського відділу Сарненської місцевої прокуратури Рівненської області.

Відповідно до Правил внутрішнього службового та трудового розпорядку прокурорів, робітників та службовців органів прокуратури Рівненської області від 24.03.2017 року тривалість робочого часу прокурорів, робітників та службовців органів прокуратури Рівненської області становить 40 годин на тиждень.

Внутрішній службовий та трудовий розпорядок у прокуратурі Рівненської області та місцевих прокуратурах наступний:

- початок роботи з 9 години – упродовж робочого тижня;
- перерва на обід з 13 до 14 години – упродовж робочого тижня;



- кінець робочого дня в понеділок, вівторок, середу, четвер – о 18 годині 15 хвилин, у п'ятницю - о 17 годині;

- вихідні дні – субота і неділя.

За наявною в Раді адвокатів Рівненської області інформацією, наданою Прокуратурою Рівненської області Таргоній А.В. протягом квітня 2019 року на лікарняних та у відпустці не перебував.

Крім того, Таргонієм А.В. усупереч пункту 11.3.4. ст. 11 Положення, до заяви про оцінку результатів стажування не додано копії судових рішень по справах, в яких він приймав участь разом із керівником стажування.

Відповідно до щоденника стажування стажиста Таргонія А.В. (п. 24) він протягом квітня-травня 2019 року приймав участь в семінарах, конференціях та інших заходах, що проводилися Радою адвокатів України, Радою адвокатів Рівненської області, Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури Рівненської області, Національною асоціацією адвокатів України тощо.

Проте, ні в звіті Таргонія А.В. про результати стажування, а ні в звіті адвоката-керівника стажування Кисельової М.І. про оцінку результатів стажування немає інформації щодо відвіданих стажистом вищевказаних заходів. Також у Раді адвокатів Рівненської області відсутня інформація яка б підтверджувала участь Таргонія А.В. у семінарах, конференціях та інших заходах, що проводились безпосередньо Радою адвокатів Рівненської області.

За таких обставин Рада адвокатів Рівненської області зробила висновок щодо необхідності продовження стажування Таргонію Андрію Володимировичу строком на три місяці.

Відповідно до п. 6.6 ст. 6 Положення про організацію та порядок проходження стажування для отримання особою свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю, затвердженого рішенням Ради адвокатів України № 80 від 01.06.2018 (надалі Положення), Рада адвокатів регіону перевіряє виконання стажистом порядку сплати визначених Положенням внесків.

Радою адвокатів Рівненської області було направлено лист № 279 від 09.08.2019 року Таргонію А.В. з метою отримання підтвердження сплати ним внеску на проходження стажування в період з 30.11.2018 року по 30.05.2019 року, оскільки згідно даних бухгалтерського обліку вказану проплату ним зроблено не було. Проте, будь-яких підтверджуючих документів про сплату вказаного вище внеску Таргоній А.В. не надав.

26.07.2019 року Радою адвокатів Рівненської області прийнято рішення № 277 про продовження Таргонію Андрію Володимировичу стажування строком на три місяці до 26.10.2019 року.

29.10.2019 року Таргоній А.В. подав до Ради адвокатів Рівненської області заяву про проведення оцінки результатів стажування та видачу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю.

До заяви Таргонія А.В. додано звіт про проходження стажування, щоденник про виконання індивідуального плану стажування, проекти складених документів правового характеру.

27.11.2019 року в результаті вивчення звіту Таргонія А.В. за період стажування з 26.07.2019 року по 26.10.2019 року встановлено наступне.

Письмовий аналіз вивчення судової практики з розгляду господарських справ у галузі господарського права відсутній. В матеріалах звіту наявний лише один проект документу у галузі господарського права, а саме апеляційна скарга (сторінка 41), що не дає підстав встановити достатній рівень практичних навиків стажиста у галузі господарського права.

Згідно п. 11 Індивідуального плану стажування Таргонія А.В. за період з 26.07.2019 року по 26.10.2019 року вказано те, що він, як стажист адвоката Кисельової Мирослави Ігорівни був присутній на наступних судових засіданнях:



08.08.2019 року – Шепетівський міськрайонний суд Хмельницької області (судовий розгляд цивільної справи справи).

21.08.2019 року - Рівненський міський суд Рівненської області (розгляд клопотання прокурора про обрання запобіжного заходу підозрюваній).

04.09.2019 року – Рівненський міський суд Рівненської області (судовий розгляд кримінальної справи: розгляд клопотання захисника про призначення експертизи, підготовче судове засідання по цивільній справі про зміну способу стягнення аліментів та збільшення розміру аліментів)

01.10.2019 року – Рівненський апеляційний суд (розгляд апеляційної скарги на рішення суду першої інстанції).

Як слідує з письмових пояснень викладених в поточному звіті про результати проходження стажування для отримання свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю Таргонія Андрія Володимировича за період з 30 листопада 2018 року по 26 жовтня 2019 року (стор.79) у відповідності із Правилами внутрішнього службового та трудового розпорядку прокурорів, робітників та службовців органів прокуратури Рівненської області від 24.03.2017 р. вихідні дні встановлено – субота та неділя. За попереднім погодженням з керівником стажування, стажист Таргоній А.В. проходив стажування у суботу, неділю, вихідні дні. Таким чином, з даного слідує, що під час стажування він не мав змоги приймати участь у судових засіданнях разом із своїм керівником Кисельовою М.І., адже судові засідання відбуваються виключно у робочі дні.

Оскільки 27.11.2019 року Таргоній А.В. не зміг надати обґрунтованих пояснень яким чином він брав участь у судових засіданнях у робочі дні, в робочий час - оцінювання результатів стажування Таргонія А.В. було відкладено.

З метою підтвердження виконання вимог Положення в частині проходження юридичної практики та підтвердження присутності на вказаних вище судових засіданнях Радою адвокатів Рівненської області відповідно до п. 12.5. Положення 05.02.2020 року було направлено лист до Прокуратури Рівненської області з проханням повідомити чи перебував Таргоній Андрій Володимирович на роботі 08.08.2019 року, 21.08.2019 року, 04.09.2019 року, 01.10.2019 року.

13.02.2020 року до Ради адвокатів Рівненської області надійшла відповідь з Прокуратури Рівненської області, в якій зазначено те, що 08.08.2019 року Таргоній А.В. перебував на роботі, а 21.08.2019 року та 04.09.2019 року – на листках непрацездатності.

Звіт керівника стажування Кисельової М.І. про оцінку стажування Таргонія А.В. з 26.07.2019 року по 26.10.2019 року поданий до Ради адвокатів Рівненської області у супереччю вимогам п. 10.6 ст. 10 Положення, не містить достатніх відомостей, які б свідчили про усунення недоліків стажування.

Враховуючи викладене вище, керуючись статтями 9, 11 Положення про організацію та порядок проходження стажування для отримання особою свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю, ст. 48 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Рада адвокатів Рівненської області, -

#### Вирішила:

1. Не затверджувати звіт про результати проходження стажування для отримання свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю Таргонія Андрія Володимировича за період з 30 листопада 2018 року по 26 жовтня 2019 року.
2. Припинити стажування Таргонія Андрія Володимировича.

Голова Ради адвокатів Рівненської області

С.В. Удовиченко

Секретар Ради адвокатів Рівненської області

І.М. Солімчук

